საქმე # 340210016001433675
საქმე №2/479-16

2750356197750

www.info.court.ge

გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

(საქართველოს სახელით)
საჯარო შეტყობინების შესახებ

02.09.2016 წელი ქ. გურჯაანი

გურჯაანის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე რომან კუპატაძე

მოსარჩელე - სალომე მოსეშვილი
წარმომადგენელი - გელა ნუროშვილი
მოპასუხეები - გიორგი ტაბატაძე
დავის საგანი - ქორწინების შეწყვეტა, ალიმენტის დაკისრება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მოპასუხისათვის სარჩელის და თანდართული დოკუმენტების ჩაბარების და სარჩელზე პასუხის (შესაგებლის) წარმოსადგენად დანიშნული ვადის საჯაროდ შეტყობინების საკითხი და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა:

გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 14 ივლისს სარჩელით მომართა მოსარჩელე სალომე მოსეშვილის წარმომადგენელმა გელა ნუროშვილმა გიორგი ტაბატაძის მიმართ ქორწინების შეწყვეტის და ალიმენტის დაკისრების მოთხოვნით.

სარჩელში მითითებულია, რომ მოსარჩელე სალომე მოსეშვილი მოპასუხესთან ქორწინებაში იმყოფება 2010 წლიდან, მეუღლეებს შორის ქორწინების რეგისტრაცია განხორციელდა 2013 წლის 21 თებერვალს. თანაცხოვრების პერიოდში შეეძინათ ერთი შვილი რუსკა ტაბატაძე დაბადებული 2012 წლის 31 მაისს. მოსარჩელე აღარ ცხოვრობს მოპასუხის საცხოვრებელ ბინაში. გამომდინარე აქედან მოსარჩელემ ქორწინების შეწყვეტა და არასრულწლოვან შვილზე რუსკა ტაბატაძის რჩენა აღზრდისთვის მოპასუხეზე ალიმენტის ყოველთვიურად 200 ლარის ოდენობით დაკისრება მოითხოვა.

მოსარჩელის მიერ სასარჩელო მოთხოვნის დასადასტურებლად წარმოდგენილია შემდეგი მტკიცებულებები:

1. პირადობის მოწმობის ასლი;
2. ქორწინების მოწმობა;
3. დაბადების მოწმობა;

4. რწმუნებულება;
5. შემოსავლის ორდერი.

სასამართლომ მოპასუხე გიორგი ტაბატაძეს საჯარო შეტყობინებით გზავნილის ჩაბარების საკითხის განხილვისას დადგენილად ცნო შემდეგი ფაქტები:

მოპასუხე გიორგი ტაბატაძეს გაეგზავნა სარჩელი და თანდართული მასალები, მაგრამ ვერ ჩაბარდა სარჩელში მითითებულ მისამართზე არ ყოფნის გამო. მოპასუხე იმყოფება საზღვარგარეთ.

სასამართლო თვლის, რომ მოპასუხეს სარჩელის შესახებ უნდა ეცნობოს საჯარო შეტყობინებით, შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე, ან ვებგვერდზე განთავსებით, ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში - მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოცემულ შემთხვევაში ადგილი აქვს ზემოაღნიშნული ნორმით გათვალისწინებულ შემთხვევას: კერძოდ, საფოსტო შეტყობინების ბარათებით და საქმის მასალებით დადგენილია, რომ მოპასუხის ფაქტობრივი მისამართია - ლაგოდეხის რაიონი სოფელი ფოდაანი, თუმცა სარჩელის გაგზავნის მომენტისთვის მოპასუხე ამ მისამართზე არ იმყოფება.

შესაბამისად, იმის გათვალისწინებით, რომ მოსარჩელის მიერ მითითებული მოპასუხის მისამართი სწორია, მაგრამ მას გზავნილი ვერ ჩაბარდა იმის გამო, რომ ის არ იმყოფება სარჩელში მითითებულ მისამართზე, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ გურჯაანის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე განთავსების გზით.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 70-ე-78-ე, 184-ე, 201-ე, 284-ე-285-ე, 414-ე მუხლებით და

დაადგინა :

1. გურჯაანის რაიონული სასამართლო მოპასუხე გიორგი ტაბატაძეს (მცხოვრები ლაგოდეხის რაიონი სოფელი ფოდაანი) წინამდებარე პუბლიკაციით ატყობინებს, რომ გურჯაანის რაიონული სასამართლოს წარმოებაშია სალომე მოსეშვილის სარჩელი გიორგი ტაბატაძის მიმართ ქორწინების შეწყვეტის და ალიმენტის დაკისრების თაობაზე.

2. ეცნობოს მოპასუხე გიორგი ტაბატაძეს, რომ დაწყებულია მოცემული საქმის მომზადება სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე განსახილველად. მოპასუხე გიორგი ტაბატაძეს განსაზღვრული აქვს ვადა 7 დღე პასუხის (შესაგებლის) წარმოსადგენად.

3. განემარტოს <u>**მოპასუხე**</u>ს, რომ სასამართლოს მიერ დადგენილი ვადის

გაგრძელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი. საპატიო მიზეზად კი ჩაითვლება მხარის მიერ შუამდგომლობისა და განცხადების წარდგენის შეუძლებლობა, რაც გამოწვეულია ავადმყოფობით, ახლო ნათესავის გარდაცვალებით, ან სხვა განსაკუთრებული ობიექტური გარემოებით, რომელიც მისგან დამოუკიდებელი მიზეზით შეუძლებელს ხდის სასამართლო პროცესზე გამოცხადებას ან/და შუამდგომლობისა და განცხადების წარდგენას. ავადმყოფობა დადასტურებული უნდა იქნეს სამედიცინო დაწესებულების ხელმძღვანელის მიერ ხელმოწერილი დოკუმენტით, რომელიც პირდაპირ მიუთითებს სასამართლო პროცესზე გამოცხადების შეუძლებლობაზე.

4. განემარტოს <u>მოპასუხეს</u>, რომ მის მიერ სასამართლოს განსაზღვრულ ვადაში შესაგებლის წარუდგენლობისას, თუ ეს გამოწვეულია არასაპატიო მიზეზით, მოსამართლეს ზეპირი მოსმენის გარეშე გამოაქვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება. ამასთანავე, მოსამართლე დააკმაყოფილებს სარჩელს, თუ სარჩელში მითითებული გარემოებები იურიდიულად ამართლებს სასარჩელო მოთხოვნას; წინააღმდეგ შემთხვევაში მოსამართლე ნიშნავს სხდომას, რის შესახებაც ეცნობებათ მხარეებს ამ კოდექსის 70-ე-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით. სხდომის ჩატარების შემთხვევაში მოპასუხისაგან მტკიცებულებების მიღება არ ხდება და სასამართლო მოისმენს მოპასუხის მხოლოდ სამართლებრივ მოსაზრებებს სასარჩელო მოთხოვნასთან დაკავშირებით.

5. განემარტოს <u>მოპასუხეს</u>, რომ სასამართლოში წარმოდგენილ წერილობით პასუხში (შესაგებელში) მითითებული უნდა იყოს:

- სასამართლოს დასახელება, რომელშიც მოპასუხეს შეაქვს პასუხი;
- მოპასუხის, მისი წარმომადგენლის (თუ პასუხი შეაქვს წარმომადგენელს), მოწმის, სხდომაზე მოსაწვევი სხვა პირის სახელი, გვარი (სახელწოდება), ძირითადი მისამართი ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი, აგრეთვე არსებობის შემთხვევაში ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მათ შორის მობილური, ელექტრონული ფოსტა, ფაქსი; პასუხში შესაძლოა მიუთითოს ასევე საკონტაქტო პირის მონაცემები;
- ცნობს თუ არა სარჩელს და რა ნაწილში;
- თუ სარჩელს არ ცნობს, მაშინ რა კონკრეტულ ფაქტებსა და გარემოებებს ემყარება მისი შესაგებელი სარჩელის წინააღმდეგ; ასევე მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებს მის მიერ მითითებულ გარემოებებს;
- რა საპროცესო საშუალებებით აპირებს სარჩელისაგან თავის დაცვას, კერძოდ, ხომ არ აპირებს შეგებებული სარჩელის აღძვრას, ხომ არ უარყოფს სარჩელის დასაშვებობას, ხომ არ აქვს აცილება მოსამართლის ან სასამართლოს მიმართ და ა.შ.
- ვინ შეიძლება ჩაებას პროცესში თანამონაწილედ ან მესამე პირად;
- რომელი მოწმე უნდა იქნეს გამოძახებული სასამართლოს სხდომაზე და სხვა შუამდგომლობები;
- პასუხისათვის დართული დოკუმენტების ნუსხა;
- მოპასუხის მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე;
- პასუხს უნდა დაერთოს წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი, თუ პასუხი სასამართლოში შეაქვს წარმომადგენელს;

- პასუხში (შესაგებელში) სრულყოფილად და თანმიმდევრობით უნდა იყოს ასახული მოპასუხის მოსაზრებები სარჩელში მითითებულ თითოეულ ფაქტობრივ გარემოებასა და მტკიცებულებასთან დაკავშირებით. თუ მოპასუხე არ ეთანხმება სარჩელში მოყვანილ რომელიმე გარემოებას, იგი ვალდებულია მიუთითოს ამის მიზეზი და დაასაბუთოს შესაბამისი არგუმენტაციით; წინააღმდეგ შემთხვევაში, მას ერთმევა უფლება, შეასრულოს ასეთი მოქმედება საქმის არსებითად განხილვის დროს;
- მოპასუხე ვალდებულია პასუხს დაურთოთ მასში მითითებული ყველა მტკიცებულება. თუ მოპასუხეს საპატიო მიზეზით არ შეუძლია პასუხთან ერთად მტკიცებულებათა წარდგენა, იგი ვალდებულია ამის შესახებ მიუთითოს პასუხში. წინააღმდეგ შემთხვევაში, მოპასუხეს ერთმევა უფლება შემდგომში წარადგინოს მტკიცებულებები; მოპასუხე უფლებამოსილია მტკიცებულებათა წარდგენისათვის მოითხოვოს გონივრული ვადა;
- მოპასუხეს შეუძლია პასუხის შეტანისას განაცხადოს, რომ თანახმაა წერილობითი მასალები მიიღოს ელექტრონული ფოსტით. ასეთ შემთხვევაში სასამართლო, როგორც წესი, მოპასუხეს მასალებს უგზავნის ელექტრონული ფოსტით;
- სხვა სახის შუამდგომლობები.

6. განჩინება განთავსდეს გურჯაანის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე.

7. განჩინებაზე კერძო საჩივრის შეტანა არ დაიშვება.

მოსამართლე

რომან კუპატაძე